PLAN INDICATIVO

PARA EL DESARROLLO COMPETITIVO Y SUSTENTABLE DE LA REGIÓN TRANSFRONTERIZA MÉX-EUA

Versión **2.0**

El Colegio de la Frontera Norte

Contexto histórico del Plan

- **Mandato de Conferencia de Gobernadores Fronterizos (CGF) XXVI, Hollywood**

- **Fundado en:**
  - Declaratorias Conjuntas 2000-2008
  - Planteamientos XXV CGF (SON) sobre ***Competividad***
  - Planteamientos XXVI CGF (CA) sobre ***Economía verde***
  - Discusiones en 4 reuniones preparativas (MTY, SFO, PHX, MTY)

Documento No-vinculante

- **Creación colectiva de la comunidad fronteriza**
  - **Metodología:**
    - ***Encuesta Delphi,*** *600 participantes* en dos rondas
    - ***Ensayos analíticos, 25 científicos especialistas*** de instituciones de investigación y educación superior
    - ***Análisis de planes y programas existentes,*** XX documentos revisados
  - **Consenso, principio rector, histórico de la CGF**
    - ***Consulta iterativa***

Plan Indicativo

- *Un proceso, no un producto*
- *Documentos de soporte*
  - *Plantillas Mapas, Estadísticas*
  - *Base de datos, una semilla*
- *Portal de internet:*
  - *www.alianzaestudiostransfronterizos.org*
- *Compromiso de continuidad*

Ensayos analíticos:
* Especialistas Académicos

Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)

Arizona State University (ASU)

University of Arizona (UA)

University of San Diego (USD)

San Diego State University (SDSU)

Universidad Autónoma de Baja California

University of California San Diego (UCSD)

Violence Policy Center (VPC)

Georgetown University (GU)

International Assessment and Strategy Center (IASC)

University of Texas El Paso

University of New Mexico

Plan Indicativo 2.0 incluye:

- **Versión actualizada de Plan original**

Surge a partir de la visión y aportaciones de las Mesas de Trabajo de la CGF al cotejar las prioridades propias de la mesa con las estrategias y acciones trazadas en el PI.

- **Distribución de estrategias específicas y reagrupación de las Mesas de Trabajo**

Así, cada mesa fungirá como responsable de estrategias específicas

- **Modelo de evaluación de desempeño de MT**

Ofrece a representantes de las mesas y a analistas una pauta para medir progreso alcanzado y un método para lograr mayor eficacia en su trabajo.

ESTRATEGIAS-COMPETITIVIDAD

La agilización de cruces fronterizos sin comprometer la seguridad.

- **Ampliación** de infraestructura
- Estrategias alternativas **de inspección**

Creación de agrupamientos económicos "clusters" mediante ventajas comparativas.

- **Realizar estudios** para identificar oportunidades en sectores
- **Implementar estímulos** para promover creación de "clusters"
- **Vincular educación superior** con sector productivo

ESTRATEGIAS-SUSTENTABILIDAD

Administración y uso eficiente del agua para su conservación.

- **Adquirir enfoque regional** al incluir actores locales
- Aumentar y diversificar **fuentes de abastecimiento**
- **Implementar programas de protección** de fuentes de agua y **promover reuso**

Reforzar instituciones ambientales

- **Expandir mandato** de BDAN y COCEF
- Desarrollo de **Estudio de Impacto Ambiental Transfronterizo**

Plan de acción para consumo de energía

- **Promover usos** de energía renovable
- Desarrollar **sistema de información**

ESTRATEGIAS-SEGURIDAD

Aumentar seguridad a través de mejoras tecnológicas en POEs.

Modernizar sistemas de inspección en cruces para darle viabilidad a corredores logísticos.

Remediar atraso en inversión de infraestructura en POEs que asciende aprox. A 5,000 millones de dólares.

Afrontar crimen organizado mediante estrategias más diversas.

Implementación de sistemas de denuncia ciudadana

Otorgar asistencia técnica a corporaciones mexicanas

Fomentar el intercambio de información entre litigantes, estadísticas de criminalidad y coordinación de acciones.

ESTRATEGIAS-CALIDAD DE VIDA

Crear ciudades más seguras y habitables.

Crear espacios abiertos con estrategias de seguridad

Revitalizar áreas céntricas de ciudades mediante mejora en infraestructura, imagen urbana, y cantidad y calidad de servicios**.**

Oportunidades educativas y de empleo.

Impulsar el conocimiento de ambas lenguas en las escuelas de la región mediante intercambios estudiantiles y docentes, financiamiento público y privado para programas de enseñanza de la lengua.

Reducción de pobreza y desigualdad.

Enfocar políticas de desarrollo social a reducir ineficiencia y desigualdades en distribución de servicios y equipamiento básicos como: drenaje, recolección de basura, acceso a agua, espacios recreativos y transporte público.

Distribución de Estrategias del Plan Indicativo Versión 2.0

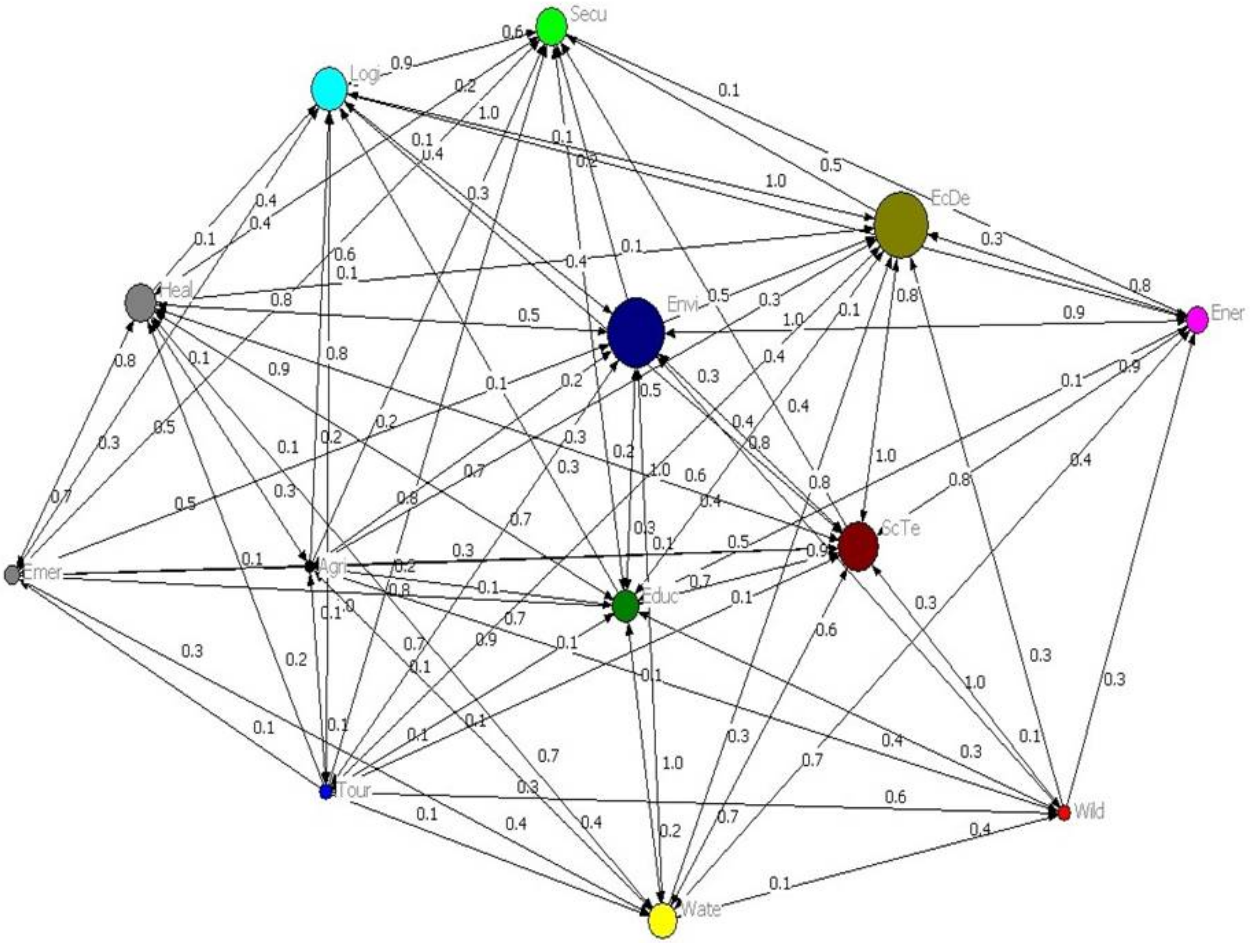
- Contiene 63 estrategias y 112 acciones divididas en 4 ejes.

COMPETITIVIDAD 22 estrategias	**SUSTENTABILIDAD** 13 estrategias
SEGURIDAD 13 estrategias	**CALIDAD DE VIDA** 15 estrategias

Distribución por Mesas de Trabajo

Agricultura y Ganadería 2	Agua 4	Ciencia y Tecnología 2	Desarrollo económico 6
Educación 5	Emergencia y Protección Civil 1	Energía 5	Logística y Cruces Internacionales 12
Medio Ambiente 6	Salud 5	Seguridad Fronteriza 11	Turismo 2
Vida Silvestre 2			

Reestructuración de Mesas de Trabajo en Conferencia de Gobernadores Fronterizos



Matriz de interacción entre Mesas de Trabajo (encuesta a mesas)

Nueva configuración de las Mesas de Trabajo

1. Agricultura y Ganadería
2. Competitividad
3. Desarrollo Sustentable
4. Educación
5. Logística y Cruces Internacionales
6. Salud y Protección Civil
7. Seguridad Fronteriza

Solicitud de un modelo de evaluación para las Mesas de Trabajo

A través de la historia de la CGF nunca se ha evaluado de manera formal el funcionamiento de las Mesas de Trabajo.

Los indicadores más utilizados de manera informal han sido:

- La regularidad con la que se reúnen.
- El seguimiento que se tiene sobre acuerdos.

Modelo de evaluación de desempeño de las Mesas de Trabajo

- Se identificaron aspectos del trabajo de las MT, y se dividió en factores y subcomponentes.

1. ORGANIZACIÓN

a) Reuniones
b) Asistencia de los delegados
c) Comunicación en ambos idiomas
d) Minutas

2. VISIÓN

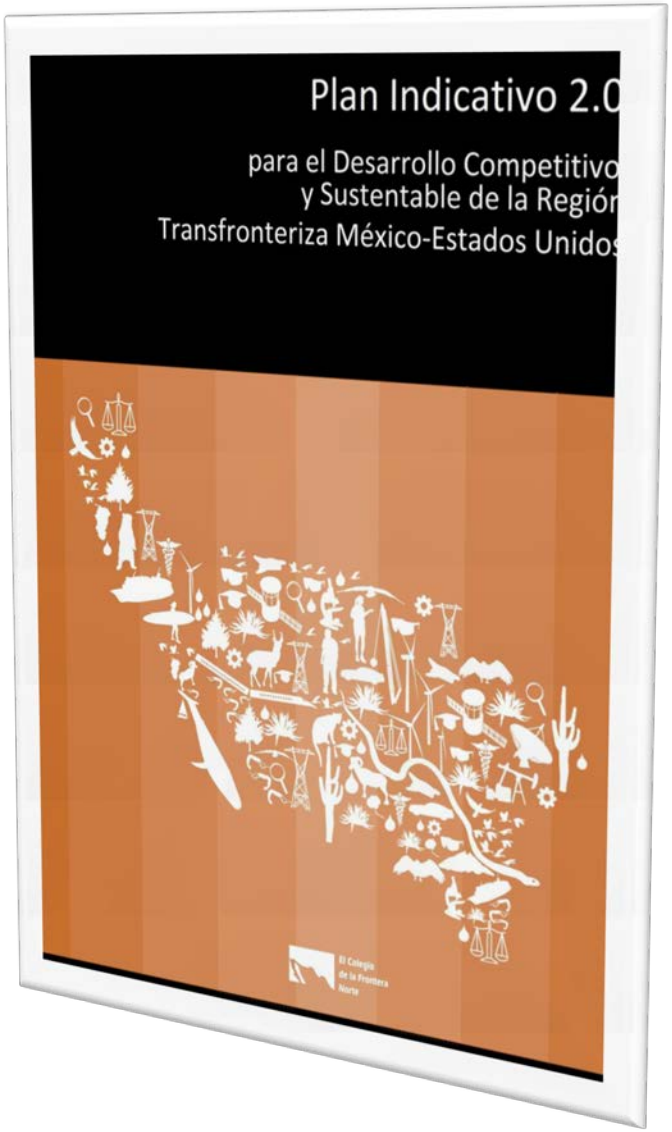
a) Visión estratégica
b) Compromiso y seguimiento

3. GESTIÓN

a) Identificación de instituciones
b) Coordinación con instituciones

4. IMPACTO

a) Cumplimiento parcial de objetivos
b) Impacto directo a la población


Plan Indicativo 2.0
para el Desarrollo Competitivo
y Sustentable de la Región
Transfronteriza México-Estados Unidos

¡GRACIAS!